

改變就是 你的起點

嚴長壽

著



不論是教育、政治、媒體，或年輕人的未來，乃至台灣的未來，
解決問題的答案，不在政府，不在立法院，不在媒體，而在你我！

我常慶幸能生於台灣，

是它造就了我及許多的人，

但似乎驟然間我們失去了方向。

台灣沒有期待的好，

但也絕對沒有想像的糟，

只要你願意，

捲起袖子，我們就是改變的力量！

吳中憲

序文

醒醒吧！選民，我們才是扼殺台灣民主的殺手！

第一部

真正的自由，來自覺察與行動

01 活出不被操縱的人生

延伸思考：民意代表們，歡迎加入正向的前進力量

02 讓心自由，不被科技綑綁

第二部

認清現實，探照青年未來出路

03 永遠不該放棄的一些堅持

053

039

019

009

04 當人人都想成為吳寶春

05 無價的初心比熱情更寶貴

延伸思考：讓不同角色的我們，重新檢驗初心

06 要做就做機器人做不到的事

07 分散市場是永續經營的不二法門

08 小而深、小而美：方向對了，路才走得通

117

107

095

079

065

來到教育現場，學習真的不一樣

09 教育真的可以不一樣

10 打破一切限制，迎接數位學習大趨勢

延伸思考：翻轉教學的熱潮

11 談品格素養過時了嗎？

延伸思考：正向面對考核機制

12 從華德福教育學習美學素養與創意啟發

延伸思考：一封來自家長的信

13 培養就業生存力，探索自我不嫌早

14 是巴基斯坦，還是巴勒斯坦？培養關心世界的能力

205

195

175

161

139

129

我的偏鄉教改大夢

15 一個沉重又美麗的夢想：均一中小學的實驗與實踐

16 伴護他們最後一哩路：偏鄉技職教育的火光

結語

問題是我們這一代造成，也得在我們手中解決

延伸思考：媒體應有的使命

後記

一路走來，始終無法放棄台灣年輕人的未來

281

265

243

219

chapter

〇 I

活出不被操縱的人生

去年中秋節前不久，我回到台北住家，樓下忽然傳來敲門聲。下樓一看，是區幹事來訪，他需要我提供印章，好在一份文件上蓋章，以便請領市府發放的一千五百元敬老津貼。我驀然驚覺，原來人生已到黃昏，已經要被「敬老」了！我當下的反應是拒絕，不是拒絕承認年紀，而是覺得「這個經費應該用在更需要的人身上」。沒想到送錢來的地方工作人員顯然第一次遇到這種情況，她說：「這樣我們很難處理，何況這是政府給的，你不要白不要，不拿白不拿啊！」對方如是勸我，但我最終還是堅持拒絕。

關上大門，走回房間時，一件遙遠的往事突然自記憶深處浮現。那是一九八八年，我衝命為亞都麗緻在北美籌設新飯店。當時一方面抱著破釜沉舟的決心，一方面也為了孩子還小，不捨得分離，決定全家移居溫哥華。才搬好家不久，熱心的鄰居即提醒，如果在加拿大每年所得低於一個基本額度，就可以替孩子申請「牛奶奶金」，但這個訊息最後卻被大部分華人解讀為，只要在加拿大沒收入，理所當然可以得到兒童營養補助費，而此項津貼會一直持續每月匯到申請人的戶頭，一直到孩子十八歲為止。我當時覺得奇怪又荒謬，左鄰右

舍的加拿大鄰居卻都說：「應該申請啊！」這塵封往事提醒了我，不分台灣或加拿大，顯然全世界的政客都一樣，不吝爭取公共資源，以籠絡選民。而許多真正該用、卻欠缺的經費，是否在這些表面上的「討好選民」政策中犧牲了？^①

培養不被收買的能力

當晚，我難以釋懷。身為公民，對於這類遍地揮灑的「津貼」，我們是否有擁有說「不」的權利？或者更貼切的說，我們是否有自我反思的能力，能夠想到這不應該是「不拿白不拿」，而是我拿到的錢，表面上是縣市首長為了選

① 最近加拿大政府評估原來的投資移民計畫無法達到預計目標，因為大部分投資移民很少在加拿大繳稅，却坐享所有政府福利，於是二〇一四年正式宣布取消已連續實施二十幾年的投資移民計畫，並退回所有的申請。過去最大宗的申請來自香港與台灣，近幾年所有的申請案幾乎九〇%來自中國大陸。

舉承諾而施捨的善意，實質上卻是國家日漸虧損的預算，下一代無法承受的債務，或是對弱勢更需要的協助，以及國家更重要的政策經費。

面對有限的資源，我們採取何種態度，是一種社會良知，也是我們天天都可能碰到的價值考驗。如果我們評估自身經濟能力不足，接受政府資源協助，理所當然。但往深一層反思，我們是否常在不必要，甚至不應該的情況下，取用不需要的資源？如果奮鬥一生，我們已有能力過充裕的退休生活，還需要以「資深公民」請領敬老金或不當的老農年金嗎？如果我們這一代，不能自我節制，我們將留給下一代怎樣的未來呢？

過去十年，台灣每年平均新增的債務高達一、八五三億^②，如果按照這個速度惡化，二〇一六年的預算即將無法編列，政府財務已在崩潰邊緣。從收入層面來看，政府在稅制設計對資本家太過寬厚固然是原因之一，但從支出層面來看，太多資源浪費在政客為了籠絡選民，不斷加碼大開支票也是問題所在。二〇一四年和二〇一六年又是選舉年，暫且不論即將參選的政治人物又將開出哪些「社福支票」，做為選民的我們，是否有能力看穿政治人物媚眾、不擇手段的

伎倆，做出理性及對台灣永續生存有利的選擇？這，考驗我們是否具備不被收買的能力。

老農津貼就是標準的選舉收買。從一九九五年三千元、二〇〇四年四千元，每逢選舉不分藍綠共同加碼，到如今每月七千元。監察院調查卻發現，台灣目前實質從事農業的人口大約五十餘萬人，但農保投保人數卻多達一百四十萬人。許多人是在六十五歲以後才「轉職」為農民，為的就是老農津貼以及農保。面對一生辛苦耕作、守家護土的老農，每月發給一萬元都不為過，但以假農民身分申請津貼與修耕補助的投機者，每一塊錢都應該追回國庫。當各種補貼政策吃掉三分之二的農業預算大餅後，還剩多少錢可挹注於台灣的農業升級？

② 資料來源：二〇一三年九月《天下雜誌》報導。

延伸思考

民意代表們，歡迎加入正向的前進力量

我想對民意代表們呼籲，你想繼續做一個「昨日的民代」，還是勇敢擺脫心中的無奈，大步跨向明天，成為台灣需要的民主力量？這些年來，就我所接觸到的各級民意代表，不論是國會立法委員或是地方民代，無一例外，每個人都很痛苦。你們沒有時間可以陪伴家人和留給自己，難得能夠好好吃上一頓飯，因為邇邇南北奔波，搭高鐵通勤，經營選區，婚喪喜慶樣樣要到。但是，國民對民意代表已經有更大的期待了，期待你們花時間關心世界的發展與台灣的未來，將思考研究所得，呈現在立法的質與量。但，當你們連安靜下來思考的片刻都擠不出來，如何能代表選民把國家帶向更光明的遠方？

夜深人靜之時，如果你能回頭靜觀台灣幾十年來的民主之路，你會發現，曾在國會殿堂叱吒一時風雲的前輩們，經過多屆選舉，有人傾家蕩產，有人搞壞身體，有

人家庭關係疏離，一旦退下後，如今能被國人真正懷念、真正尊敬的又有幾人？你也想成為其中之一嗎？有多少次，為了搶占媒體版面，你必須荒腔走板地在議會演出全武行，即使連自己也不希望子女家人在電視上看見？然而，這一切的「演出」卻是台灣公民教育最實際的呈現了。我甚至懷疑，很多孩子的不禮貌，很多人無法掌握言行舉止的分寸拿捏，是受大眾媒體長期傳播民意代表的議會演出所影響。

但隨着台灣公民意識抬頭，民意對於政治透明度的渴求再也壓不住了，網路科技發展，加上志工的努力，只要一按鍵，立法院瞬間成為「影城」，立委的發言討論，是認真問政監督，或是替財團護航，一切無所遁形。「台灣零時政府」網站已跨出第一步，而從德國、希臘、芬蘭許多國家的發展來看，網路科技使得公民以群眾智慧參與政治的時代已經來臨。

該是擺脫昨日「表演型」、「經營型」思維，邁向專業代議士的時刻了。我相信，很多民代從政初衷懷抱理想，盼望投入己力，促進社會進步，無奈的是再努力研究法案、認真討論，許多心血卻在「政黨協商」中一下子化為烏有，自己也非常挫折。很多人也很想改變，而現在就是行動的契機。台灣的政治版圖，純藍或純綠

的選民非常有限，我猜測，每一黨真正的黨員人數就像媒體發行量一樣，是最高機密。絕大部分的選民都是中間選民，只能在無奈中做出投票選擇。因此，隨著政治透明化時代的來臨，該是好好思考如何走出自己的風格，成為明天的民意代表，影響台灣正向前進的力量。