



郝柏村解讀

蔣公八年抗戰日記

一九三七～一九四五

上



郝柏村解讀

蔣公八年抗戰日記

一九三七～一九四五

下

郝柏村 著

目錄(上冊)

1 一九三七—一九四〇蔣公歷史照片

27 【出版者的話】 爲歷史真相留下一粒種子 高希均

30 【自序】 血肉和淚水築成的歷史長城

34 【導論】 八年抗戰局勢概述 郝柏村

第一部 從剿共到抗日：一九三七年

48 解讀一九三七

一九三七年時勢

54 【一月安內】 國政紛擾費思量

66 【二月協商】 軍閥割據難統一

74 【三月籌畫】 外交內政求均衡

82 【四月積蓄】 內戰暫息備抗戰

92 【五月過渡】 聯英抗日終落空

103 【六月暗潮】 抗戰前夕拚建設

190 一九三七年總結

115 【七月爆發】 七七事變撼中國

130 【八月烽火】 淞滬戰役聚目光

144 【九月艱困】 上海戰場漸危急

155 【十月忍耐】 人生應創造時勢

165 【十一月轉進】 上海撤退固南京

177 【十二月悲痛】 南京屠殺激民憤

第二部 政治局勢內外交逼：一九三八年

194 解讀一九三八

一九三八年時勢

- | | | | |
|-----|---------------|-----|----------------|
| 196 | 【一月平靜】對外方針待決定 | 250 | 【七月攻勢】會戰慘烈難防守 |
| 207 | 【二月失望】國際道義不可恃 | 258 | 【八月西進】武漢保衛難取捨 |
| 215 | 【三月進展】決定領導安民心 | 267 | 【九月陰謀】德併捷克歐戰緩 |
| 224 | 【四月振奮】台兒大捷勵士氣 | 277 | 【十月入川】撤守武漢駐西南 |
| 233 | 【五月緊急】徐州淪陷入武漢 | 288 | 【十一月紛亂】長沙大火釀慘禍 |
| 241 | 【六月轉折】前進武漢續抗日 | 299 | 【十二月新局】抗戰進入新階段 |
| 312 | 一九三八年總結 | | |

第三部 抗戰基地的鞏固：一九三九年

318 解讀一九三九

一九三九年時勢

- | | | | |
|-----|---------------|-----|----------------|
| 322 | 【一月休養】革新黨務求發展 | 402 | 【七月不滿】金融波動傷國本 |
| 337 | 【二月奠基】穩定後方統意志 | 414 | 【八月折衝】國際外交難預判 |
| 349 | 【三月詭變】歐局動盪難捉摸 | 427 | 【九月合流】歐戰爆發舉世驚 |
| 363 | 【四月蠢動】國內國際局勢擾 | 444 | 【十月戒慎】台縱連橫難判定 |
| 376 | 【五月轟炸】堅持抗戰不談和 | 457 | 【十一月困窘】後方經濟漸轉劣 |
| 388 | 【六月準備】冬季攻勢顯實力 | 471 | 【十二月反攻】粵桂戰場顯軍威 |
| 486 | 一九三九年總結 | | |

第四部 中國人打中國人的開始：一九四〇年

492 解讀一九四〇

一九四〇年時勢

- | | | | |
|-----|---------------|-----|----------------|
| 496 | 【一月保路】對外交通難維護 | 574 | 【七月不屈】重慶轟炸心神定 |
| 511 | 【二月驚心】柳州轟炸險受難 | 589 | 【八月堅持】日欲求和我欲戰 |
| 521 | 【三月可恥】汪偽政權終登場 | 603 | 【九月結盟】德義日三國合流 |
| 533 | 【四月穩進】內部雜音勢可慮 | 618 | 【十月摩擦】黃橋事件國共鬥 |
| 545 | 【五月閃擊】荷比陷落歐戰急 | 634 | 【十一月緩和】內政進步稍可慰 |
| 559 | 【六月震驚】西線失守德稱霸 | 648 | 【十二月無懼】自立自強不能屈 |
| 662 | 一九四〇年總結 | | |

目錄(下冊)

665

一九四一——一九四五蔣公歷史照片

第五部 抗戰與世界大戰合流：一九四一年

710 解讀一九四一

一九四一年時勢

- | | | | |
|-----|---------------|-----|-----------------|
| 714 | 【一月嚴拒】皖南事變不忍讓 | 784 | 【七月猶豫】北進南進仍未定 |
| 725 | 【二月合作】美使來華促和平 | 795 | 【八月無怨】疲勞轟炸不屈服 |
| 736 | 【三月憂惶】建國基礎無規畫 | 809 | 【九月抗敵】中日長沙戰事起 |
| 747 | 【四月醜劇】俄倭妥協求突破 | 822 | 【十月檢討】會戰結束議得失 |
| 759 | 【五月遺憾】晉南會戰犧牲慘 | 832 | 【十一月暗戰】以談判掩護偷襲 |
| 772 | 【六月詭譎】德攻蘇俄局勢變 | 846 | 【十二月奇襲】珍珠港事變撼全球 |
| 862 | 一九四一年總結 | | |

第六部 聯盟作戰的得失：一九四二年

868 解讀一九四二

一九四二年時勢

- | | | | |
|------|---------------|------|----------------|
| 872 | 【一月加盟】聯盟作戰初體驗 | 952 | 【七月籌思】和平機構須成立 |
| 886 | 【二月訪印】中印關係新境界 | 962 | 【八月巡訪】視察西北收故土 |
| 900 | 【三月靜思】建國方略待計畫 | 973 | 【九月整建】反攻基礎求穩固 |
| 912 | 【四月危急】臘戌失守緬戰危 | 985 | 【十月自由】廢除不平等條約 |
| 924 | 【五月自持】滇西浙東避決戰 | 997 | 【十一月轉變】大戰局勢利盟國 |
| 939 | 【六月關鍵】美日海戰局勢轉 | 1008 | 【十二月角力】新約談判起風波 |
| 1018 | 一九四二年總結 | | |

第七部 一躍而爲世界四強：一九四三年

1022 解讀一九四三

一九四三年時勢

1026 【一月平等】簽訂中英美新約

1038 【二月出使】國會演講壯聲勢

1048 【三月錯判】制憲應在作戰時

1058 【四月盼望】外交瞬變難掌握

1069 【五月進取】鄂西會戰撼後方

1083 【六月難測】倭俄問題待解決

1178 一九四三年總結

1095 【七月緩變】世戰大局漸轉移

1108 【八月斡旋】國際談判難掌握

1123 【九月達標】十一中冀定政基

1135 【十月未決】反攻緬甸待商量

1147 【十一月躍進】開羅會議定地位

1164 【十二月恥辱】常德會戰犧牲慘

第八部 艱苦邁向成功：一九四四年

1182 解讀一九四四

一九四四年時勢

1186 【一月觀望】美催攻緬我暫緩

1199 【二月鬱悶】內患加劇難控制

1210 【三月自強】名不副實痛自省

1221 【四月自制】內憂外患交相逼

1235 【五月失責】豫西會戰指揮亂

1248 【六月登陸】諾曼第反攻成功

1368 一九四四年總結

1267 【七月告急】衡陽之圍勢緊急

1284 【八月光榮】衡陽雖失無動搖

1301 【九月自反】以辱為幸終必勝

1317 【十月撤史】中美關係新危機

1333 【十一月脆弱】桂柳戰事皆失利

1350 【十二月震動】獨山陷落四川驚

第九部 代價高昂的勝利：一九四五年

1372 解讀一九四五

一九四五年時勢

1382 【一月憂慮】邊疆動亂添煩愁

1412 【六月協定】中俄協定難互助

1389 【二月密約】美英俄出賣中國

1419 【七月暗流】外蒙獨立淪附庸

1397 【三月困境】中南半島角力戰

1424 【八月凱歌】日本無條件投降

1403 【四月風雲】兩強之間難為弱

1430 【九月變局】受降之際動亂起

1408 【五月豐收】六大大會開新局

1452 解讀後語

1434 日本向中國戰區投降降書

1436 日本向盟國投降降書

導論

八年抗戰局勢概述

郝柏村

一、最後關頭的底線

自一九三二年九一八事變後，國民政府以「安內攘外」為基本國策，期以「和平未絕望時，絕不放棄和平」；犧牲未至最後關頭，絕不輕言犧牲」。中間歷經一九三二年一月二十八日開始的淞滬會戰，至五月五日簽訂停戰協定，內容主要為雙方撤退至原駐地，而無任何政治條件。

一九三三年一月，日軍攻占山海關，並進攻熱河，中央派第二師（黃杰部）及第二十五師（關麟徵部），在長城各口抵抗，於當年五月三十一日，簽訂塘沽協定停戰，其內容為中國軍隊撤退至延慶、昌平、通州、香河、寶坻、蘆台等地之連線，實即國軍放棄長城各口，及冀東駐兵權，其以東、以北之治安，由中國警察維持。由於此際江西對中共第二、三次圍剿正進行中，不得不接受此屈辱條件，亦為爾後殷汝耕漢奸政權建立之張本。

北伐成功後，中央在北方的勢力一直都很薄弱，日本深明此中情勢，故步步進逼，從未稍緩。國民政府面臨日軍進逼，及江西中共進攻的雙重壓力，一方面保有華北行政主權，一

方面力圖與日方妥協，爭取緩衝時間，其方式為成立華北政務委員會，以蔣公摯友黃郛（同為張群留日摯友）為主任委員，與日本交涉緩衝。因效果不彰，撤銷華北政務委員會，改設軍事委員會北平分會，由何應欽主持，亦不能為日本接受，完成何梅（何應欽與梅津美治郎）協定後，何應欽被迫離開北平，再組華北政務委員會，由西北軍將領宋哲元主持其事，與日本周旋。

當時察哈爾省主席劉汝明、天津市長張自忠，均為宋哲元第二十九軍所屬師長，北平市長秦德純亦為西北軍系統，此等原非中央嫡系將領，為日本所接受，而進行其所謂「華北特殊化」，逼使中央勢力撤出華北。迄一九三五年，江西第五次對中共圍剿成功，共軍由贛南突圍，歷經湘、黔、滇、川、甘、陝，流竄至延安。此際華北特殊化情勢亦日趨明顯，我軍校二期，在北平已不能公開招生，故本期華北同學，均秘密而來。

一九三六年，陳濟棠、李宗仁、白崇禧以抗日為名，而實際倒蔣的六一事變失敗，十二月西安事變和平解決，基本上有形內戰已告終，蔣公全國領袖的聲望如日中天，一心以三至五年時間充實國力，準備抗日。日本軍閥明白，以此際情勢，若子蔣公如此時間，則全面侵略中國，勢益困難，故乘國際綏靖主義高漲，日軍侵略行動自由的時候，策動了蘆溝橋事件。

七七事變既起，西安事變善後僅初告段落。蔣公原意，仍由宋哲元以地方偶發事件，與日本交涉，避免事態擴大，但此際國內民情激憤，西安事變既和平落幕，蔣公全民族領袖的地位亦告確定，故抗日呼聲高漲。其實蔣公深知安內基礎並不堅實，割據勢力仍然心口不一，抗戰準備仍極不充分，能多爭取一日之緩和則爭取。直至七月十七日，亦即十日後，一為安撫國內抗日情緒，一為對日軍閥提最後警告，期其適可而止，乃毅然宣布「最後關頭已

到」，亦即在國策上，由「安內攘外」，轉為「攘外安內」。日本於七月二十八日攻占北平，顯然以此回應蔣公的宣示，則全面抗戰已無迴旋餘地。

北平淪陷，輿論對宋哲元多有責難，蔣公特於八月一日，在南京軍校舉行擴大紀念週時（我當時亦參加），不但未責宋哲元，更讚其數年來與日本周旋，爭取時間，對國家非僅無過，而且有功。

日閥攻占北平重鎮，乃顯示全面侵華的決心，但其如意算盤，以三個月速戰速決，擊滅蔣公的嫡系黃埔系統為目標，再與割據勢力分別妥協，分享倒蔣的成果。

蔣公迫於情勢而全面抗戰，其初期主要目標，在粉碎日閥「三月亡華」戰略，所憂則為割據勢力抗日的真心誠意。全面抗戰既無法避免，軍事戰略的首要考慮，是主戰場與主作戰線的決定。

二、淞滬戰役的戰略意義

黃河以北，原本就是中央勢力薄弱的地區，若任敵由平漢、津浦兩線南下，國軍均居不利態勢，故於八月十三日，對上海日租界主動採取攻勢，將主戰場移至長江南岸，將主作戰線由南北向轉為東西向，這是完全正確的戰略，其理由：

一、上海為中國當時首要的精華地區，亦為國民政府兵力最易集中的地區。

二、上海為國際都市，每日戰訊引起關注，且上海租界地區可做為國軍的依託，日軍不能將戰爭波及租界，我砲兵陣地均放列於鄰近租界，一路之隔，使日軍砲兵無法還擊，如日砲彈落在租界，則引起國際糾紛，為日閥當時所忌。

三、淞滬戰役，均為中央嫡系部隊主力，戰鬥意志及戰鬥力堅強，先後參加戰役者，超過

七十個師，傷亡達三十萬人，堅守三個月，打破了日軍三月速決的戰略，更鼓舞了全民抗戰意志，贏得了國際同情與尊敬，亦使猶國觀望、保存兵力的幫辦軍頭，有所警惕。

淞滬戰役犧牲雖慘重，實為奠定勝利的基礎。淞滬會戰後，徐州會戰繼之，第三集團軍總司令韓復榘，擅自放棄陣地，予以處決，使所有非嫡系部隊，再不敢自保實力，乃能集中意志，服從中央軍令，而獲得台兒莊的大捷。

三、抗戰目標的演進

淞滬會戰，南京陷落，政府西遷重慶，但功能重心仍在武漢。政府一面以保衛武漢為主要軍事戰略，一面以持久時間掩護重要機構溯江，或沿陸路西遷川、黔、滇，使日閥速決戰略失敗，而我長期抗戰的意志、信心與民氣，均大獲鼓舞。

一九三八年十月武漢放棄後，日閥鑑於長期作戰對日不利，乃運用德國駐華大使陶德曼斡旋，圖結束迄仍未宣的中日戰爭。蔣公並不反對停戰，但堅持先回復七七事變以前的態勢，然後依九國公約規定，開始終止軍事衝突的談判，從而可知：

- 一、恢復七七事變以前雙方態勢，日軍必須先撤出七七事變以後侵占的地區。
- 二、恢復七七事變以前態勢之後，依九國公約規定談判。

這可說是抗戰初期的政治與外交目標，日閥以戰勝姿態求和，當然不能接受此條件，蔣公亦深知，日閥之目的在倒蔣，故迫使日閥認清，既不能解決中日間根本衝突，且我可以七七以前態勢為訴求，爭取建國準備時間。此次求和，乃由日方主動，談判失敗，日本必須照我方意志長期作戰，故無論政治與軍事，我已居抗戰的主動地位，日閥則已居於不能速決的被動地位。

從七七至武漢、廣州放棄的一年半間，稱為第一期抗戰，此期間可調守勢硬拚階段，軍事犧牲重大，且失去重大城市與對外通路，但確已達成幾個主要戰略目標：

- 一、徹底打破日閹連戰連捷戰略。
- 二、打出長期抗戰的信心與決心。
- 三、奠定平漢、粵漢線以西的持久消耗戰略基礎。
- 四、完成西北、西南（尤其是川、滇）抗戰基地的鞏固。
- 五、抗戰不以恢復七七以前態勢為限，而以收復東北、台灣，及朝鮮獨立為目標（一九三八年三月三十日決定，此際尚為獨力抗日時期）。

四、汪精衛偽政權與抗戰

抗戰初起，汪精衛與蔣公同樣力主抗戰，並在廬山談話會中，高舉右手振呼「中國快要亡了」，慷慨激昂之情，令人感動。一九三八年，國民黨在武漢開臨時全國代表大會，推舉蔣公為總裁，汪為副總裁，同志期望蔣汪合作，團結抗日。

按蔣、汪自北伐以來，時有歧見，且於北伐中期有寧漢分裂，及汪主導的擴大會議，集結閻錫山等人，與蔣公對抗。抗戰軍興，非團結無以抗日，非確定領袖無以集中意志，總理逝世後十三年，終於確定蔣公的領袖地位，勢所必然。汪或心有不甘，於南京、廣州、武漢淪陷後，抗戰意志動搖，暗與日閹呼應。蔣公並非不知情，仍以合作抗戰到底互勉，故對汪的出走，未採取防制行動。我猜想，蔣公若當時扣汪，黨內同志必以權力鬥爭詬之，自對蔣公領導不利，故任其在龍雲協助下逃抵河內，而另派員制裁，則名正言順處置投敵份子，必為全民所贊成。槍手王魯翹等人，以汪與其隨從曾仲鳴，臨時換了房間，而擊中曾仲鳴斃

命，汪倖免。當時社會不知情人士，包括我自己，對於汪走出抗戰陣營，以為必與蔣公有默契，一個抗日，一個和日，可減少淪陷區同胞的痛苦。

汪精衛投敵，帶來抗戰陣營嚴重的震撼。汪於南京成立偽政權後，承認偽滿及日本大東亞共榮圈的政策，甘為日閥附庸，且與閻錫山及龍雲密切連結，予抗戰陣營內部極大隱憂。尤其一九四〇年，汪偽政權成立後，日閥對重慶實施連續大轟炸，圖摧毀蔣公的抗戰意志，在政治上，以重慶為分裂地區，汪則冒充中華民國政府。當時太平洋戰爭尚未爆發，後方的動搖悲觀份子，尤其是只圖自保的割據軍頭，擬以投降降日為上策，幸賴蔣公的堅定意志與嚴密部署，以及苦口訓勉，終未能動搖抗戰陣營於分毫。

五、中共勢力的發展與抗戰

抗戰開始，原在黃河北岸的共軍，編為十八集團軍，以朱德為總司令，歸第二戰區閻錫山指揮。江南共軍編為新四軍，以葉挺為軍長，集中皖南，歸第三戰區顧祝同指揮。中共中央並於一九三七年九月，發表共赴國難宣言，當時年輕人，例如我，真是情緒振奮。國共終於合作共同抗日，惟為時不久，敵後地區的國共兩軍發生衝突，但以團結抗日，不能再打內戰，故此等衝突，一律以摩擦掩飾之。

共黨的組織發展迅速，在敵後地區建立了地方政權，控制了農村，因此中央留置敵後的政府機構，漸趨不利，尤其是基層農村，被中共控制後，國民黨根本無法共存。中央為避免國共在抗戰時期，爆發大規模摩擦，乃於一九四一年，令江南新四軍調赴黃河以北，乃以河北為共軍對日作戰地區，但新四軍抗命不從，顧祝同以包圍擊破，俘獲其軍長葉挺，解赴重慶。新四軍餘眾潛赴蘇北，在陳毅指揮下重建基地，並在黃橋擊敗國軍，八十九軍軍長李守

繼陣亡，共軍終於驅逐省主席韓德勤撤離蘇北，於是平原農村地區，完全為共軍基地。

中共既違共赴國難諾言，中央對陝北採取隔離行動，實即包圍。自新四軍事件後，國共衝突已紙包不住火，期間雖謀和談判不斷，但無解決辦法，蔣公不得不仍以一個「忍」字為處理方針，以免貽笑國際。

中共一面在敵後發展勢力，一面對美展開全面外交，宣傳蔣公獨裁不民主，頗能收效，使中美關係互信基礎減弱。太平洋戰爭爆發後，中國雖名列四強之一，但對國際大戰略毫無發言權，甚至美援武器，史迪威亦堅持其分配權，不為蔣公所容。依理，蔣公立場是正確的，但就謀略運用而言，如以少數美援輕武器分配共軍，則美必派顧問，隨共軍訓練行動，反可窺知共軍的抗日真相，拆穿其假抗日、真發展奪取政權的面貌，未必對國民黨無利，亦可使史迪威及美政府覺悟。此僅為我「事後的先見」。

中央雖以胡宗南大軍對陝北包圍監視，但由於延安有飛機場，史達林對毛澤東的援助，可由新疆或外蒙運至延安，照常進行。第三國際雖聲言取消，乃史達林騙美國人的花招，完全無礙於史、毛的互通。

由於國民黨的體質，在敵後農村毫無戰鬥力與生存力，互抗戰全期，中共的發展策略，是完全成功的。蔣公時以為憂，而甚於對付倭寇，但軟訴求政治解決無方，硬訴求武力解決更無效，隔鄰兩難，無以為解。

六、國際關係與抗戰

中國以長期慘重的犧牲，獨力抵抗侵略四年半之久，終與世界大戰合流，以四強之一地位參與國際戰爭。

日在珍珠港事變前，曾派來樺三郎赴美，談判美、日在亞洲衝突危機問題。日軍曾提出，在中國戰場休戰三至六個月，以緩和美、日的衝突，幸經蔣公發現，於最後階段表示強烈反對，且不接受任何休戰安排，使美國知難而罷。具見羅斯福對我抗戰難表示同情，並對日採取適度制裁行動，但其避戰的心態，亦因疏於防範，致遭日軍的偷襲。

按理，一九四一年偷襲珍珠港者為日本，此際德國極力避免與美發生軍事衝突。就美國立場言，自以擊敗頭號敵人日本為首要目標，蔣公亦基於我戰略利益，力主中美合作，先進擊日本。無奈二次大戰的統帥，名義上為美總統羅斯福，實際為英首相邱吉爾。羅、邱第二次高峰會議中（為第一次華盛頓會議，一九四一年十二月二十二日至一九四二年一月十四日），決定「先歐後亞」的大戰略，對我抗戰極為不利。

太平洋戰爭初期，聯軍節節敗退，唯我第三次長沙會戰大捷，英軍在遠東，既無保衛其屬地的能力與決心，且以其帝國主義心態，堅持緬甸不列入中國戰區，但又確需中國強大陸軍進入緬甸，乃謂須受英國將領指揮（印、緬戰區總司令為英將亞歷山大）。我原擬提早進仰光布防，但英方反對，於珍珠港事變後五十日，仰光失守後，始允我軍入緬。當時蔣公的戰略指導，國軍僅能在曼德勒地帶取守勢，以保衛緬北與滇西，亞歷山大又透過史迪威，令第五軍南下，在仰光北邊的同古，與日軍打遭遇戰，致第五軍後方聯絡線被切斷，不得已越野人山區轉赴印度，沿途損失慘重。

國軍完整接受美援的部隊，僅餘第五軍入緬殘部，及由後方空運人員赴印度蘭伽，組成中華民國駐印軍，計有新二十二師、新三十八師，砲兵三個團，機械工兵一個團，通信兵一個團，及戰車兩個營，由史迪威擔任總指揮，完全按照美軍裝備及訓練。一年後，一九四四年春開始反攻緬甸，於一九四五年二月，與滇西反攻軍會師，打通中、緬、印陸上交通，羅

斯福與邱吉爾曾決定，由中英美聯軍於一九四三年反攻緬甸，我方除駐印軍外，另在雲南成立遠征軍，但其後英拒派海軍，美拒派陸戰隊在緬甸登陸，我亦拒絕單獨以陸軍反攻緬甸，故原訂全面反攻緬甸計畫胎死腹中。蔣公對英不信任，深惡痛絕，此亦為我在聯盟作戰中，無發言權的又一例，故蔣公自勉，唯有自立自強才能生存，聯盟是靠不住的。

中俄關係互抗戰期間，陰晴不定，七七事變後，全球只有史達林提供我武器和顧問，迄一九三九年，我參加皖南冬季攻勢，俄顧問及俄援武器均參與作戰。及德俄戰爭爆發，中共的發展，新疆的動亂，證明蘇俄初期的援助，是怕我國倒下去，日本將全力對俄，完全是為自己的戰略利益。故蘇俄在我抗戰期間，究為敵為友，難以判定，但可認知一個原則，即國際間的交往，只有利益因素，情感、道義完全不是因素。最後的雅爾達密約，完完全全斷送了我抗戰成果，明明是敵人，卻被迫與其舊友好同盟條約，是真正與虎謀皮的外交。

中美關係在抗戰期間，時而高潮時而低潮，最後美國竟以「倒蔣」為對華外交政策的核心，自與史迪威事件有關。美派史迪威來華，是否視中國為其戰後附庸國，無法得知，但史迪威的行事，應獲其政府授意或支持，非個人的孟浪與幼稚。蔣公對史的態度，完全以民族自尊為唯一考量，甚至不惜重回獨力抗戰的情勢。其實就戰略運用而言，對史迪威仍有運用之妙，不懂無害，反受其益。

以分配美援武器而言，自可同意以輕武器分配共軍，但其前提為，凡接受美援武器的軍隊，必須有美軍顧問陪同，協助訓練與作戰。毛澤東對於接受美軍武器是歡迎的，但若美軍顧問亦分配於共軍中，中共可能寧可不接受美援武器。共軍裡如派有美顧問隨行，則不能襲擊國軍。透過史迪威派其作戰任務，如截斷敵後交通，則共軍必須執行，共軍到底對日軍作過什麼作戰，美顧問自會反應到華盛頓，則中共對蔣公詬譏宣傳，不攻自破，比中宣部派員赴

美婦解有效，何樂而不為？

史迪威要求對國軍的指揮權，實是狂妄而幼稚的心態，蔣公極為憤慨，堅不同意。其實反過來想一想，史迪威怎麼有能力指揮中國軍隊？最多是作戰計畫的策定，發揮其參謀作業的功能。我們要求，只要武器源源不絕的供給，縱在名義上以指揮權，其實是空的。如能以指揮權的虛名，換取實質的美援武器供應，是有利的。蓋大凡戰場指揮官，均會感到武器不足、彈藥不充分，尤其美軍戰術思想，素以優勢火力壓倒敵人，為第一要求。故予以指揮權，尤其第一線的指揮權，使其深感火力不足，積極要求美方供應，是事一功十的事。何況史的指揮權，仍須透過中國將領，國軍將領唯聽命蔣公，而非史迪威，讓史迪威嘗嘗指揮國軍的難處，國軍正可依美軍標準，要求供應裝備，完成史迪威的指揮任務。美軍方並應以全力支援史迪威，免使美將領難堪，對我仍當有利。由於史迪威堅持指揮權，為蔣公所不能容而去職，自與中美關係有極不利的影響，戰後馬歇爾來華，調處國共問題，即有史迪威的陰影在。

抗戰期間，外交最大的成就，就是在一九四三年，訂定中美、中英平等新約，達成取消不平等條約的歷史任務。是年秋，蔣公、羅斯福總統與邱吉爾首相舉行開羅會議，確定了中國為四強之一的國際地位。然而，最不幸的是，一九四五年二月，英、美、蘇三國的雅爾達會議，簽訂出賣中國權益的協議，證明英、俄不希望戰後有一個強大的中國，美國自食其惡果，付出了慘重代價，至於中華民國喪失了二次大戰勝利果實，失去建設中國大陸為三民主義共和國的機會，更無諱矣。

七、抗戰勝利的主要因素

蔣公的堅強意志，凝結成中華民族正氣的精神力量。面對日寇的和平攻勢，抗戰陣營內割據勢力的妥協自保，及中共藉抗戰之名行奪權之實，汪偽的投敵，乃至美、日的談判，中日休戰三至六個月的陰謀，皆為對「堅持抗戰到底」國策致命的傷害，稍一動搖，整個抗戰到底的民氣便一吹而散。

蔣公何以能突破這些重重難關，一鼓作氣奮戰到底？主要的原因，是蔣公自始即以一舉復興中華民族，建立三民主義現代化、統一的中國為完整目標，他個人從無偏安、苟安的念頭，在最艱險、絕望的局勢中，亦不放棄奮鬥，甚至回復獨力抗戰，亦毫不畏懼。縱然一九四九年，中央政府播遷至台灣，依然維持此一路線政策。

如果蔣公亦如汪精衛及其他割據自保份子，在對日關係上，他比汪等有絕對的優勢。若與日媾安協，即七七事變以後，他承認偽滿及華北特殊化（其實是依歸日本的半獨立狀態），應可保有長江以南，甚至黃河以南的地盤，滿足其個人的政治欲望，並與日閥聯合剿共，則美日戰爭是否會發生？因日本已在東亞取得霸權優勢，不必與美衝突，則整個二戰歷史，是另外一種寫法。中國將始終是日本附庸，甚至以戰敗國地位被處分。

蔣公於二戰後，雖失去建設全中國的機會，但中華民族的領土主權完整，收復失地，取消了百年來的不平等條約，才是中華民族走向富強的起點。故堅持抗戰到底，達成了抗戰完整目標，並終結了帝國主義與殖民主義，亞、非殖民地終於獨立。

中國地大、物博、人多的農業社會，經得起長期抗戰，以空間換取時間，持久消耗的戰略成功。亡國的條件絕不能接受，中國的領土一寸也不能失守，蔣公做到了。